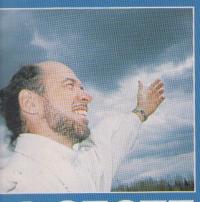
# SCIENCESVIE



LUSIONS DANS ATMOSPHERE



A SECTE
OUI VEUT CLONER
DES HOMMES

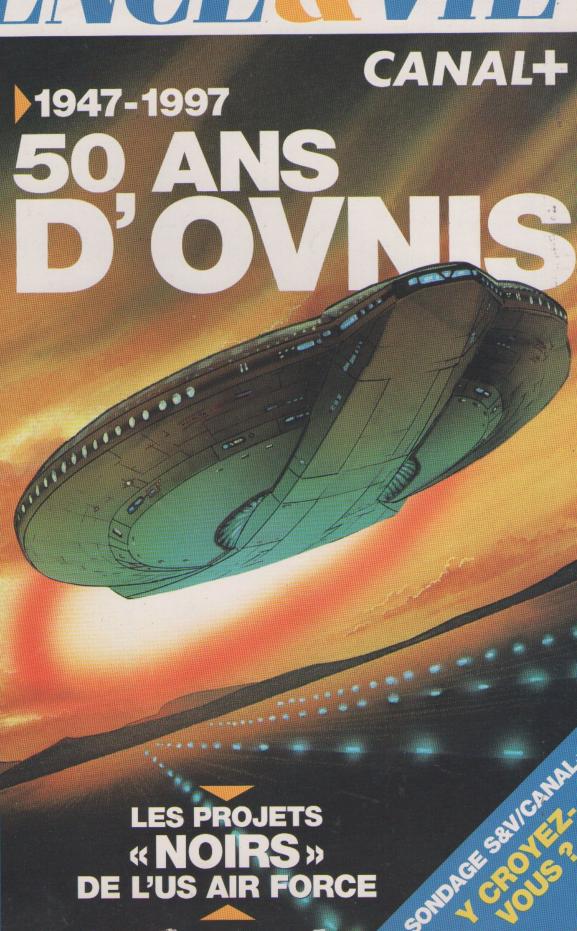


TEL. 02.67.07.32.27

0.97 LIRE 6.000

A LEGENDE DES ANCIENS ASTRONAUTES

T 5416 - 9706 H - 30,00 F - RD



# SCIENCESVII



ILLUSIONS DANS L'ATMOSPHERE

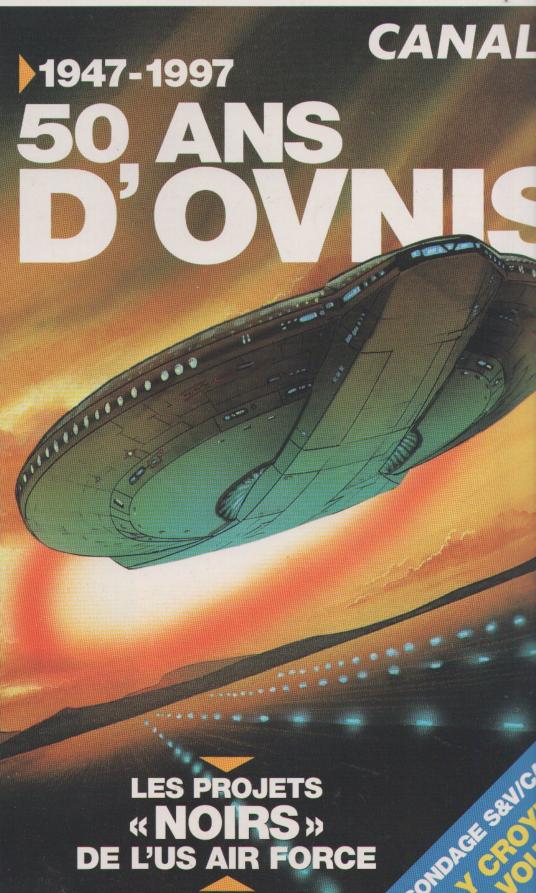


LA SECTE
QUI VEUT CLONER
DES HOMMES



LA LEGENDE DES ANCIENS ASTRONAUTES

T 5416 - 9706 H - 30,00 F - RD "



soxyolables Soucoupes le savent bien, la loi de Murphy indique que 1 + 1 EX 2 où EX signifie Dans son infinie sagesse, ingénieurs et bricoleurs «n'est presque jamais égal». L'une de ses nombreuses variantes, plus connue sous le nom de principe de gravité sélective, stipule qu'un objet ou composant ayant échappé aux mains on de principe de gravité sélective, stipule qu'un objet ou composant ayant echappé aux mains of de principe de gravité sélective, stipule qu'un objet ou composant ayant échappé aux mains de principe de gravité sélective, stipule qu'un objet ou composant ayant échappé aux mains de principe de gravité sélective, stipule qu'un objet ou composant ayant échappé aux mains de principe de gravité sélective, stipule qu'un objet ou composant ayant échappé aux mains de principe de gravité sélective, stipule qu'un objet ou composant ayant échappé aux mains de principe de gravité sélective, stipule qu'un objet ou composant ayant échappé aux mains de principe de gravité sélective, stipule qu'un objet ou composant ayant échappé aux mains de principe de gravité sélective, stipule qu'un objet ou composant ayant échappé aux mains de principe de gravité sélective, stipule qu'un objet ou composant ayant de principe de gravité sélective, stipule qu'un objet ou composant ayant de principe de gravité sélective, stipule qu'un objet ou composant ayant de principe de gravité sélective, stipule qu'un objet ou composant ayant de principe de gravité sélective, stipule qu'un objet ou composant ayant de principe de gravité sélective, stipule qu'un objet ou composant ayant de principe de gravité sélective, stipule qu'un objet ou composant ayant de principe de gravité sélective de gravité sélective de gravité sélective de gravité se de gravi nom de principe de gravite selective, stipule qu'un objet ou composant ayant echappe aux mains de son propriétaire tombera à l'endroit où il fera le plus de dommages. Corollaire de son propriétaire tombera à l'endroit où il fera le plus de dommages de la composant de la composant ayant echappe aux mains de son propriétaire tombera à l'endroit où il fera le plus de dommages. de son proprietaire tombera à l'endroit ou il ferà le plus de dommages. Corollaire : l'objet ou composant de son proprietaire tombera à l'endroit ou il ferà le plus de dommages. Corollaire : l'objet ou composant de son proprietaire tombera à l'endroit ou il ferà le plus de dommages. Corollaire : l'objet ou composant de son proprietaire tombera à l'endroit ou il ferà le plus de dommages. Corollaire : l'objet ou composant de son proprietaire tombera à l'endroit ou il ferà le plus de dommages. Corollaire : l'objet ou composant de son proprietaire tombera à l'endroit ou il ferà le plus de dommages. Corollaire : l'objet ou composant de son proprietaire tombera à l'endroit ou il ferà le plus de dommages. Corollaire : l'objet ou composant de son proprietaire tombera à l'endroit ou il ferà le plus de dommages. Corollaire : l'objet ou composant de son proprietaire tombera à l'endroit ou il ferà le plus de dommages. Corollaire : l'objet ou composant de son proprietaire tombera à l'endroit ou il ferà le plus de dommages. Corollaire : l'objet ou composant de son proprietaire tombera à l'endroit ou il ferà le plus de dommages. Corollaire : l'objet ou composant de son proprietaire porte quel pilote (humain) en chewing-gum, invisibilité à éclipse, leur désinvolture devant les lois de Newton, pour des la leur des leur des la leur des la leur des vexante qu'elle puisse être, les a depuis cinquante ans fait victoreusement resister aux investigations d'ou qu'elles annex vernent; tout en laissant des traces, parcimonieusement distribuées, de leurs fugitifs survois acranes acriene annex viennent; tout en laissant des traces, parcimonieusement distribuées de conniec et nos espaces acriene. iennent; tout en laissant des traces, parcimonieusement distribuées, de leurs fugitifs survois. Comment, depuis ennent; tout en laissant des traces, parcimonieusement distribuées, de leurs fugitifs survois. Comment, depuis ennent; tout en laissant des traces, parcimonieusement distribuées, de leurs fugitifs survois. Comment, depuis leur noissant des traces, parcimonieusement distribuées, de leurs fugitifs survois. Comment, depuis leur noissant des traces, parcimonieusement distribuées, de leurs fugitifs survois. Comment, depuis leur noissant des traces, parcimonieusement distribuées, de leurs fugitifs survois. Comment, depuis leur noissant des traces, parcimonieusement distribuées, de leurs fugitifs survois. Comment, depuis leur noissant des traces, parcimonieusement distribuées, de leurs fugitifs survois. Comment, depuis leur noissant des traces, parcimonieusement distribuées, de leurs fugitifs survois. Comment, depuis leur noissant des traces, parcimonieusement distribuées, de leurs fugitifs survois. Comment, de leur noissant de leurs fugitifs survois. Comment de leurs fugitifs survois de leurs fugitifs d ur naissance officielle le 24 juin 1947, les ovnis ont-lis pu traverser les décennies, et nos espaces aeriens, en per sistant dans les esprits d'un nombre conséquent d'entre nous : une dizaine de millions en France, une centaine de millions en France, une conséquent d'entre nous : une dizaine de millions en France, une centaine de millions en France, une centaine de millions en France, une centaine de millions en France, une conséquent d'entre nous : une dizaine de millions en France, une centaine de millions en France, une cent tant dans les esprits d'un nombre consequent d'entre nous: une dizaine de millions en France, une centaine aux États-Unis, ce n'est pas rien ! Comment n'ont-ils pas déçus que consideration de la constitue d cas celui que nous avons choisi d'observer à travers ce numéro anniversaire qui prend la mesure d'un phénomène quasi inusable. Parce qu'au bout du compte les ovnis, obéissant en cela à la loi de Murphy, échappent à notre logique.



# OVNIS, SCIENCES ET PARASCIENCES VOUS Y CROYEZ, VOUS?

PAR SVEN ORTOLI

# **UN SONDAGE SCIENCE & VIE/CANAL+**

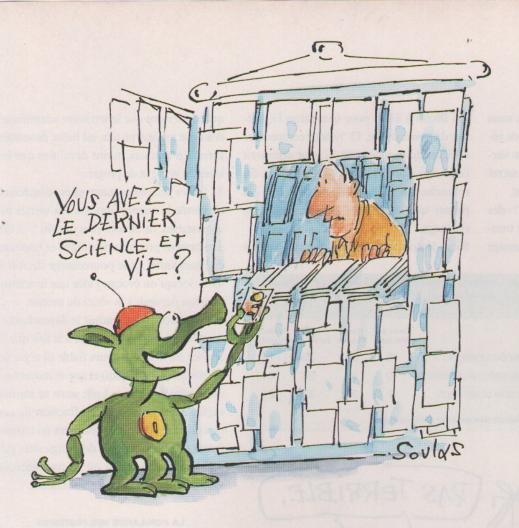
1997 fête un double anniversaire: la naissance de la guerre froide et l'atterrissage des premières soucoupes volante... dans les journaux, au moins. Que le premier évènement ait pesé sur le second, c'est probable. Les ovnis sont-ils repartis avec la fin de la guerre froide? À travers notre sondage, analyse d'un phénomène à part.

e sondage que l'Ifop a réalisé pour le compte de Science & Vie et Canal+ est, si l'on nous pardonne cette métaphore de circonstance, une fusée à trois étages. Le premier permet, brièvement, d'observer l'attitude de nos concitoyens face à la science. Le deuxième mesure la popularité des pratiques paranormales ou parascientifiques. Le dernier étage permet la mise sur orbite autour du phénomène ovni.

L'objectif de cette exploration, on l'aura deviné, est d'abord quantitatif : combien croient à quoi ? Il est également qualitatif : la confiance ou la méfiance vis-à-vis de la science est-elle corrélée avec ces croyances qu'on dit «parallèles» bien qu'elles aient tendance à croiser plus que de raison le chemin des religions comme celui des sciences. *In fine*, au sein de cette nébuleuse surnaturelle, la croyance dans la nature extraterrestre des ovnis occupe-t-elle une place à part ?

Disons-le en préambule, les ovnis ont plutôt mauvaise presse dans l'Hexagone, et pas seulement dans les milieux scientifiques. Paradoxalement, on y acceptera plus facilement, avec les sous-entendus grivois qui conviennent, qu'un ancien président de la République ait consulté régulièrement une astrologue. Mais qui oserait imaginer Jacques Chirac annonçant au coin du feu qu'à titre personnel il rencontre des ufologues une fois l'an à la Saint-Barnabé?

Il faut dire qu'on n'est pas ufologue comme on est astrologue, numérologue ou graphologue. Les ufologues, nonobstant les chasseurs de primes littéraires et quelques sectes notables, ne tirent pas bénéfice de leur obsession. Ils ne forment pas une profession mais tout juste des associations. Ils ne se laissent pas consulter pour 300, 600 ou 1 200 francs. Bref, ils ne vendent rien, sont souvent considérés comme de doux dingues et volontiers brocardés en France, alors que les escrocs plus ou moins patentés qui vendent avenir ou pilules miracles ont table ouverte à la télévision, dans les radios et les journaux sans parler des lambris de la République. Pourquoi ? Pourquoi les Français croient-ils



si peu aux ovnis comparativement à la graphologie, l'homéopathie ou la radiesthésie qui emportent plus de 75% d'adhésion de la part de nos concitoyens? Et dans l'absolu, pourquoi sont-ils aussi nombreux à y croire puisque 18% d'entre nous, soit une dizaine de millions de personnes, considèrent que les ovnis ont une origine extraterrestre?

### L'ATTITUDE FACE À LA SCIENCE

Le lecteur se souviendra peut-être que durant l'hiver 1995-1996, la France entière s'est tournée vers un petit village du Jura nommé Moirans-en-Montagne. Des incendies inexpliqués s'y succédaient régulièrement sans

que la sagacité de nos gendarmes ne parvienne à en déterminer la cause. Du coup, 60 millions de détectives ont échafaudé les scénarios les plus hardis. Le diable y occupait une place somme toute honorable, mais loin, très loin derrière les hypothèses «scientifiques», c'est-à-dire une sorte d'irrationnel rationalisé: hautes fréquences, faille sismique, gaz des marécages et même les lignes à haute tension de l'EDF ont été tour à tour incriminés. Au bout du compte les gendarmes ont renvoyé les physiciens amateurs à leurs échafaudages électromagnétiques en interpellant le pyromane assassin. L'histoire est exemplaire. Elle témoigne d'une idée qui a

	Oui	Non	Nsp
TROUVER UN VÂCCIN CONTRE LE SIDA	94	5	1
COMBATTRE L'ÉPIDÉMIE DE LA VACHE FOLLE	81	18	1
DÉCOUVRIR L'EXISTENCE D'UNE VIE SUR D'AUTRES PLANÈTES	59	39	1
RÉDUIRE LE CHÔMAGE	26	73	2
COMPRENDRE L'ORIGINE DU MONDE	73	26	1

Sur CANAL PLUS, le vendredi 13 juin de 20H35 jusqu'à 2H20

UNE NUIT AVEC LES EXTRA-TERRESTRES

Cela s'appelle Nuit extraterrestre » et on ne se demande pas pourquoi. Canal Plus invite les noctambules - du moins ceux qui sont abonnés à la chaîne cryptée - à plonger dans la culture alien jusqu'à plus soif. Outre deux films de science-fiction inédits à la télévision - et dans lesquels, comme l'exigent les conventions du genre, les E.T. sont délicieusement cruels et repoussants — on appréciera le document d'ouverture baptisé «Ils sont parmi nous », habile synthèse qui brasse témoignages et évènements ufologiques les plus marquants de ces cinquante dernières années avec des reportages réalisés pour l'occasion, des extraits de films, des pubs... Il en ressort clairement que le thème de l'ovni et de l'extraterrestre a colonisé toutes les cultures, hémisphères nord et sud réunis. À ne pas rater : les images tout à fait intrigantes d'ovnis prises sur le vif par des vidéastes amateurs brésiliens ou belges, ainsi que l'extrait - vraiment cocasse - d'un remake turc d'E.T. En utilisant l'humour comme fil conducteur, grâce notamment à des mini sketchs joués par l'excellent M. Manatane (Benoît Poelvoorde), Canal Plus a joué la bonne carte.

pris quelques rides depuis le XIX° siècle, mais qui reste encore très puissante : il n'y a de vérité que scientifique. À bien gratter, on verrait qu'elle témoigne également d'un secret désir de voir cette vérité prise en défaut.

Pas n'importe où, tout de même : 94 % des sondés font confiance à la science pour trouver un vaccin contre le sida. Un pourcentage qui fléchit à 81 % pour combattre l'épidémie de la vache folle, 73 % pour comprendre l'origine du monde et 59 % pour découvrir l'existence d'une vie sur d'autres planètes. En revanche, il n'y a guère de monde (26 %) à penser que la science pourra réduire le chômage.

Rien de très surprenant dans ces chiffres

qui confirment que le territoire scientifique, domaine médical en tête, est balisé de valeurs sûres. En tout cas, moins dévaluées que les idées de vérité et de progrès.

52 % des personnes interrogées considèrent que seule la science apporte des vérités incontestables. Ils ne sont plus que 46 % à lier directement progrès scientifique et bonheur de l'humanité. Et le pourcentage décroît à 41 % lorsqu'on évoque l'idée que la science pourrait parvenir à la vérité du monde.

Cette décroissance traduit le désenchantement de ceux qui considèrent à la fois que la science est le seul recours fiable (il n'y a de vérités que scientifiques) et que ce recours est insuffisant (la science à elle seule ne saurait expliquer le monde). Une fraction de ces désenchantés offre probablement un terreau fertile pour le bricolage des religiosités parallèles et un réservoir où les parasciences viennent recruter des troupes fraîches.

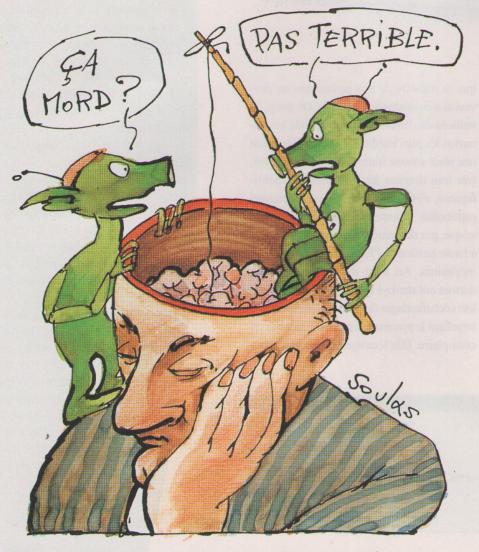
# LA POPULARITÉ DES PRATIQUES PARANORMALES ET PARASCIENTIFIQUES

Et si l'on en croit notre sondage, les parasciences ont une armée solide. Déclarés ou clandestins, il y a peu ou prou 100 000 professionnels des « arts divinatoires » en France. En comparaison, on compte environ 11 000 chercheurs et ingénieurs au CNRS. Y a-t-il, proportionnellement, plus de voyants aujourd'hui qu'à la veille de la Seconde Guerre mondiale, plus de désarroi religieux que pendant la vague spirite du XIXe siècle ? Aucune étude, semble-t-il, ne donne les chiffres qui permettraient de jauger une éventuelle « montée de l'irrationnel ». Une chose est sûre toutefois, les Français adhèrent majoritairement, disons à des théories qui échappent au domaine scientifique tout en s'en réclamant. Autrement dit, ils croient. Ils croient aux vertus de l'homéopathie (84 %), de la radiesthésie (78 %), de la graphologie (76 %), etc.

Qu'est-ce que cela veut dire, croire ? Si, vous promenant nuitamment près d'un cimetière, vous entendez le bruit d'une dalle qui se déplace, il est probable que vous frissonnerez, rationnel ou pas. La raison a besoin de temps

Voici différentes opinions qu'on a pu entendre à propos de la science. Vous, personnellement, êtes-vous tout à fait d'accord, plutôt d'accord, plutôt pas d'accord ou pas du tout d'accord pour dire que...

	TOUT À FAIT D'ACCORD	PLUTÔT D'ACCORD	PLUTÔT PAS D'ACCOR	Pas du tout d d'accord
SEULE LA SCIENCE APPORTE DES VÉRITÉS INCONTESTABLES	13	39	30	16
ON FINIRA UN JOUR PAR TOUT COMPRENDRE GRÂCE À LA SCIENCE	10	31	33	24
La science fait progresser l'humanité vers le bonheur	9	37	32	21
NB: quand le total n'est pas 100, la différence vient de ceux qui ne se prono	oncent pas.			



# LES FRANÇAIS AMATEURS DE PARASCIENCES

	CERTAINE- MENT	PROBABLE- MENT	PROBALE- MENT PAS	CERTAINE- MENT PAS	Nsp
LA DÉTECTION DES NAPPES D'EAU PAR LES SOURCIERS	45	33	8	12	2
L'ENVOÛTEMENT PAR DES ESPRITS, PAR DES DÉMONS	11	15	20	52	2
LA PROTECTION PAR UN ANGE GARDIEN	12	21	22	43	2
LA COMMUNICATION AVEC LES MORTS	9	16	22	51	2
L'INFLUENCE DES ASTRES SUR LE CARACTÈRE, L'ASTROLOGIE	24	32	16	26	2
LA TRANSMISSION DE PENSÉE, LA TÉLÉPATHIE	27	33	17	21	2
LA CONNAISSANCE DU CARACTÈRE PAR L'ÉCRITURE, LA GRAPHOLOGIE	37	39	10	13	1
LA VISITE SUR TERRE D'EXTRATERRESTRES	7	18	25	49	1
LES RÊVES PRÉMONITOIRES	27	34	16	20	3
L'HOMÉOPATHIE	47	37	8	6	2
LA NUMÉROLOGIE	12	19	22	40	7
• LES MIRACLES	16	27	21	35	1

e tableau ci-contre fait l'état d'opinions que nous pouvons hiérarchiser en trois groupes. Le premier groupe dépasse allégrement les 50 %, à l'exception de la numérologie, et conduit de l'astrologie à l'homéopathie. Il réunit des domaines que l'on peut qualifier de parascientifiques parce que tant dans leur vocabulaire que dans leurs affirmations, ils miment en quelque sorte la démarche scientifique. C'est une sorte d'irrationnel rationalisé dont on a précédemment dit qu'il s'enracine dans le scientisme.

Le deuxième groupe réunit rêves prémonitoires et télépathie, autrement dit des phénomènes qui touchent au cerveau et à la pensée, l'un des domaines scientifiques favoris des Français, probablement parce qu'il est encore largement à explorer et donc riche en fantasmes (nous n'utilisons notre cerveau qu'à X% de nos capacités, etc.).

Le troisième groupe mélange les phénomènes surnaturels, relevant de la magie noire ou de l'intervention divine, à la visite sur terre d'extraterrestres. Les thèmes de magie noire, on s'en doutait un peu, touchent plutôt les jeunes tandis que les catholiques croient plus volontiers aux miracles et aux anges.

L'ensemble de ces croyances a permis à l'Ifop de faire une typologie qui a mis à jour quatre grands types d'interviewés : les «nihilistes» représentant 11 % de l'ensemble, les «crédules» (30 %), les «rationnels» (35 %) et les «écolo-mystiques» (24 %).

- Les nihilistes (11 %) forment un premier groupe constitué d'une proportion plus grande de jeunes (49 % des moins de 35 ans contre 37 % pour l'ensemble) avec une pléthore d'employés et d'ouvriers (43 % contre 35 %). Population réfractaire qui rejette autant la science que les phénomènes paranormaux, mais se montre intéressée par les extraterrestres et croit plus volontiers que l'ensemble (33 % contre 25 %) à leur visite sur terre. L'institut note qu'ils ont peu d'accointances avec la gauche (23 % contre 33 %) et un attrait légèrement plus marqué pour le Front national (7 % contre 4 %).
- ▶ Les crédules (30 %) forment un groupe en moyenne plus âgé (26 % des 65 ans et plus, contre 18 % pour l'ensemble) parmi lesquels une forte proportion de femmes (58 % contre 52 %), des catholiques pratiquants (39 % contre 29 %) et des sympathisants de droite (42 % contre 35 %). Aucun sens critique dans ce groupe qui est perméable aussi bien à la science qu'aux miracles ou aux envoûtements. Comme il se doit, ils croient également volontiers à une rencontre avec des extraterrestres et l'envisagent avant l'an 2000 (9 % contre 6 %).
- ▶ Les rationnels (36 %) sont plutôt des hommes (58 % contre 48 % pour l'ensemble), plutôt jeunes, aisés (15 % des pro-

fessions libérales ou cadres supérieurs contre 10 %), plutôt des partisans de gauche (44 % contre 33 %) qui se caractérisent par un athéisme important. Ils privilégient une explication rationnelle pour les ovnis et ne croient pas à une rencontre avec des extraterrestres, aujourd'hui, hier ou demain.

▶ Les écolo-mystiques (24 %) représentent un groupe moins homogène que les précédents. Ils sont plus féminins (58 % contre 52 %), vivent davantage dans le Sud et comptent une forte proportion d'écologistes (24 % contre 15 %).

Ils se distinguent par leur rejet de la science en dehors du médical et croient à l'ensemble des phénomènes mal connus sans réserve. Ils sont les plus nombreux à penser que les ovnis seraient «des engins militaires» (32 % contre 26 %) et sont naturellement les plus méfiants à l'égard des gouvernements (56 % contre 48 % pensent qu'ils en savent plus sur les ovnis qu'ils ne veulent bien le dire). Enfin, ils croient plutôt à une rencontre terriens-extraterrestres dans les cent prochaines années (34 % contre 27 %).

Le lecteur qui ne se retrouverait pas dans cette typologie pourrait s'inquiéter à bon droit de la validité de cette dernière ou de son absence de statut à lui, lecteur. Qu'il veuille bien dans ce cas se ranger dans la case «extraterrestre» où il retrouvera l'auteur de ces lignes. S.O. pour s'exprimer. En outre, elle n'a pas besoin d'occuper toute la place. Le grand Niels Bohr, dont c'était l'histoire favorite, raconte qu'un physicien avait suspendu un fer à cheval sur la porte de son laboratoire. À un collègue qui s'en étonnait et lui demandait s'il pensait réellement avoir ainsi plus de chances dans ses expériences, il répondit : «oh non, je ne crois pas à ces superstitions mais on m'a dit que ça marchait même si on n'y croit pas».

Toutefois, Niels Bohr en son temps et aucun physicien aujourd'hui ne ferait intervenir, par exemple, les signes du zodiaque dans l'élaboration d'une théorie ou l'explication d'une expérience. Pas spécialement par mépris, plus certainement par ennui, mais avant tout

À VOTRE AVIS, LES OBJETS VOLANTS NON IDENTIFIÉS, OU OVNIS, SONT-ILS (PLUSIEURS RÉPONSES POSSIBLES)	
DES BALLONS, DES SONDES MÉTÉO, DES DÉBRIS DE FUSÉES OU DE SATELLITES	25
DES ENGINS MILITAIRES ULTRA-SECRETS	26
DES COMÈTES OU AUTRES PHÉNOMÈNES ASTRONOMIQUES	36
DES ENGINS EXTRATERRESTRES	18
LE FRUIT D'HALLUCINATIONS OU D'ILLUSIONS D'OPTIQUE	35
AUTRE CHOSE	1
NSP	6

· Non

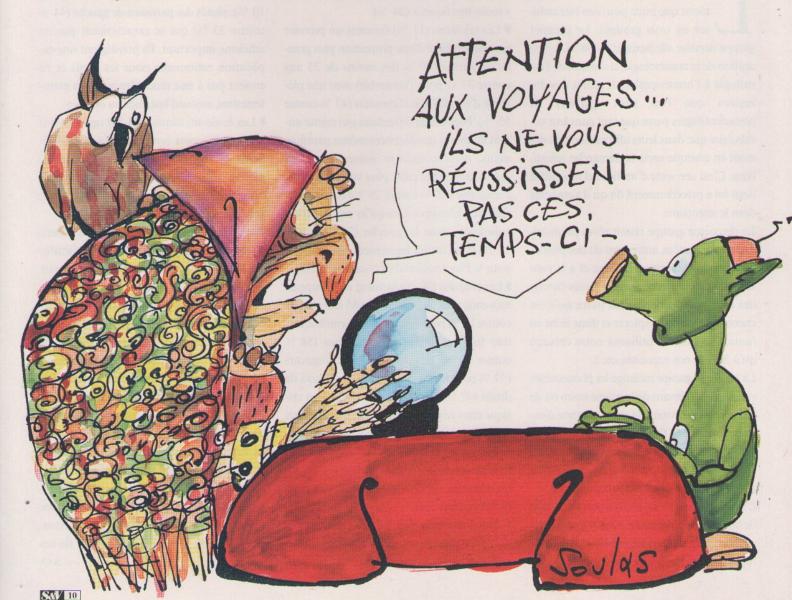
NSP

# Vous-même ou quelqu'un de votre entourage a-t-il déjà vu personellement un Objet volant non identifié?

Oui, vous-même	4
Oui, quelqu'un de votre entourage	5
NI VOUS NI PERSONNE DE VOTRE ENTOURAGE	91

# 6 PENSEZ-VOUS QUE LES GOUVERNEMENTS EN SAVENT PLUS SUR LES OVNIS QU'ILS NE VEULENT BIEN LE DIRE? • OUI, ILS EN SAVENT PLUS 48

48





Les croyances dont l'impact est évalué dans notre sondage ne sont certes pas sottes en tant que croyances mais elles échappent au domaine scientifique en ce que justement leur pratique est figée. Qu'on ne voit pas ici les prémisses d'une philippique contre les parasciences (d'ailleurs aucune critique positiviste ne parviendrait à bout de la fabulation et du surnaturel), mais une sorte de balisage pour qu'à la lecture des chiffres de ce sondage, on se souvienne que le verbe croire n'a pas toujours le tranchant de la foi.

### ET LES OVNIS, DANS TOUT ÇA ?

Les ovnis occupent une place à part dans les croyances des Français. La majorité des interviewés privilégient avant tout une explication rationnelle pour expliquer le phénomène. Les uns en attribuent l'origine à des comètes ou autres phénomènes astronomiques, d'autres à des engins militaires, ou encore à des ballons et autres sondes météo,

# 7 À VOTRE AVIS, LA RENCONTRE ENTRE DES ÊTRES HUMAINS ET DES EXTRATERRESTRES A-T-ELLE DÉJÀ EU LIEU DANS LE PASSÉ ?

· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
• A DÉJÀ EU LIEU DANS LE PASSÉ	19
N'A JAMAIS EU LIEU DANS LE PASSÉ	76
• Nsp	5

AURA LIEU DANS LE FUTUR	47
N'AURA JAMAIS LIEU DANS LE FUTUR	47
• NSP	6

parce que cela n'apporterait rien. La pratique des sciences conduit à éliminer une masse d'hypothèses, soit parce qu'elles sont sottes, soit parce qu'elles ne sont pas nécessaires et souvent parce qu'elles sont les deux à la fois. Au fond, Niels Bohr exprimait que, pour être scientifique, il n'est pas nécessaire de renoncer à l'irrationnel et à ses œuvres en signant de son sang au bas d'un parchemin. Il suffit de reconstituer l'histoire d'une grande découverte pour voir qu'il est à l'œuvre ici comme ailleurs. Les sciences comportent de l'irrationnel, des croyances, comme toute entreprise humaine, mais la grande différence, en tout cas celle qui nous importe ici, c'est que cette entreprise, chantier de la pensée occidentale depuis un demi-millénaire, n'est pas figée.



ou enfin à des hallucinations ou des illusions d'optique.

Ils ne sont, comparativement aux autres croyances, que 18 % à penser qu'il s'agit d'engins d'origine extraterrestre. Un nombre en baisse puisqu'ils étaient 25 % en 1979 (aux États-Unis, il y a une décroissance similaire, mais 40 % de la population croient tout de même à l'existence réelle des ovnis.) Ajoutons qu'ils sont 4 % à affirmer en avoir vu et 5 % à connaître quelqu'un de leur entourage qui affirme en avoir vu. Notons au passage que là, en revanche, les chiffres américains remontent de 9 % en 1978 à 14 % en 1990. Soit près de 40 millions de personnes qui affirment avoir vu personnellement un ovni! Pourquoi sont-ils si peu en France au regard, par exemple, de ceux qui croient à la graphologie dont le succès chez nous est sans égal dans le monde. La graphologie, on le sait, établit un lien entre la personnalité d'un homme et son écriture. On y croit tellement fort qu'il y a des malheureux qu'une entreprise refusera d'embaucher parce que leur écriture sera censée avoir révélé une faiblesse de leur personnalité! Notez que ce n'est pas pire que ceux qui embauchent sur la foi d'un thème astral. mais ceux-là ne sont pas très nombreux. Qu'est-ce qui vaut une telle fortune à une telle croyance ? Probablement deux choses. D'abord la graphologie possède quelques apparats d'une science : un «logos» bien placé et une idée causale simple à comprendre. Et puis, notre pays a une révérence particulière pour les grands écrivains et tout ce qui touche, de près ou de loin, à l'écriture. D'où sans doute la place singulière des pleins et des déliés dans l'imaginaire national. Enfin, ceux qui viennent consulter pensent tirer un bénéfice immédiat de la consultation (c'est évidemment le contraire qui se passe, celui qui vend la consultation a le vrai bénéfice).

 En revanche, les ufologues, on l'a dit, ne vendent rien. Et puis ils ne bénéficient plus depuis belle lurette d'une aura scientifique.
 D'une part, le monde scientifique (avec les

exceptions d'usage) ne s'est pas vraiment intéressé à un sujet qui ne lui a jamais laissé grand-chose à se mettre sous la dent ou sous le microscope. Un phénomène, lequel ? Il est imprévisible. Ne laisse aucune trace indiscutable. Les années passant, les scientifiques l'ont donc considéré au mieux avec indifférence. En d'autres temps, d'Alembert avait demandé et obtenu que l'Académie des sciences rejette définitivement toutes propositions ayant trait au mouvement perpétuel ou à la quadrature du cercle, au motif qu'elle croulait sous les demandes et n'avait pas que ça à faire. Une mesure salutaire tant il est vrai que démonter une proposition prend du temps, généralement beaucoup plus qu'elle n'en mérite. Sans parler de celles qui sont indémontrables : allez prouver que Zeus n'existe pas!

Toutefois le cas des ovnis mérite mieux que

PENSEZ-VOUS QUE CETTE RENCONTE LIEU PLUTÔT (EN % SUR 100 QUI PENSE AURA LIEU)	
• D'ICI L'AN 2000	6
Dans les 100 prochaines années	27
Plus tard	64
• Nsp	3

10 SOUHAITERIEZ-VOUS VIVANT ? (EN % SUR 100	QU'ELLE AIT LIEU DE VOTRE
AURA LIEU)	
•Oui	43
• Non	54
• Nsp	3

cela: il ne s'agit pas d'élucubrations individuelles mais de milliers de témoignages de gens, inclassables, de tous les horizons, qui racontent le plus souvent honnêtement ce qu'ils ont vu ou ce qu'ils croient avoir vu, ce qui revient au même.

On verra à travers ce numéro les différentes hypothèses qui ont été formulées, de l'analyse jungienne en terme de phénomène psychologique à l'analyse physicienne en terme d'illusions d'optique, sans oublier les ufologues qui cherchent la preuve d'une présence extraterrestre. Aucune de ces hypothèses n'est totalement satisfaisante.

Reste, on aura compris que c'est le choix de l'auteur, à se tourner vers le mythe des anthropologues : «Dans les sociétés sans écriture, écrit Lévi-Strauss dans sa préface à Histoire de lynx, les connaissances positives étaient très en deçà des pouvoirs de l'imagination et il incombait aux mythes de combler



cet écart. Notre propre société se trouve dans la situation inverse : chez nous, les connaissances positives débordent tellement les pouvoirs de l'imagination que celle-ci, incapable d'appréhender le monde dont on lui révèle l'existence, a pour seule ressource de se retourner vers le mythe.»

Et il est vrai que quiconque est capable d'honnêteté intellectuelle reconnaîtra que, du trou noir au boson de Higgs, il y a peu de mots dans la science moderne qui évoquent leur véritable sens pour qui n'est pas scientifique. Pour dire crûment les choses, la science moderne est un paquet d'ovnis pour le profane.

Les ovnis, les vrais si l'on ose dire, sont au contraire très simples; leur technologie supposée dépasse tellement la nôtre qu'il n'est pas nécessaire de la comprendre. En ce sens, ils ne sont pas tellement différents de la plupart des objets qui nous entourent : extrêmement simples de manipulation, incom-

préhensibles dans leur mode de fonctionnement. Mais eux sont projetés dans un futur sans âge comme les dieux et héros d'Homère étaient dans un passé sans âge pour les Grecs. D'une certaine manière, les ovnis idéalisent une science parfaite, vierge de Tchernobyl ou d'Hiroshima. Un paradis technologique dont ils seraient les anges.

Thomas d'Aquin, qui n'était ni ange ni bête, était dans sa jeunesse l'objet régulier des moqueries de ses camarades. Parce qu'il était gros, ils lui attribuaient un esprit épais. Un jour l'un d'entre eux se penche à la fenêtre et crie «un âne qui vole!». Thomas se précipite pour regarder et tous les moines s'esclaffent. Il se tourne alors vers eux et réplique paisiblement : le vol d'un âne m'a paru moins invraisemblable que le mensonge d'un moine. On doutera toutefois que Thomas d'Aquin, à qui l'on reprochait de mettre «*l'eau de la raison dans le vin de la foi*» parce qu'il passa



sa vie à concilier

les exigences de l'une avec les certitudes de l'autre, ait cru plus que nécessaire qu'un baudet puisse rivaliser avec un aigle. Sauf pour illustrer les travers bien réels de ceux qui l'entouraient. C'est au moins la fonction de nos modernes ânes volants que d'illustrer les rapports difficiles que nous entretenons avec la raison scientifique, dans ses aspects énigmatiques comme dans ses comportements dogmatiques.

Sondage Ifop réalisé les 10 et 11 avril sur un échantillon de 1005 personnes de 15 ans et plus représentatif de la population française.

